

3.11から3年 3月9日 @ 児童福祉委員会
16時から3/16 @ 12時 ~ 王子駅前 三角公園



日本共産党北区議会議員

さがらとしこ

区政レポート

2014.3.11. No.1208

ご相談はお気軽に
TEL とも 3905-0970
FAX とも

さがらとしこ事務所
赤羽北3-23-17
(バス停「赤羽北3丁目」・メガンティ近く)

日本共産党議員団
区役所内 3908-7144
<http://www.kitanet.ne.jp/kyoukita/>

児童館を乳幼児親子を主な対象とする(仮称)子どもセンター 中学生・高校生を主な対象とする(仮称)ティーンズセンターへ

③3月4日(火)の健康福祉委員会には、それぞれの「事業計画(素案)」と「配置方針(素案)」が報告されました。④この中で区は、児童館利用者の半数以上は小学生が占めている。その小学生の「新たな居場所」が「放課後子どもプラン(平成31年までに、すべての小学校の中で実施する方針)」として確保されることになっている。したがって、「子どもセンターは、ベビーカーで15分、750mに1か所」、「ティーンズセンターは概ね2中学校に1か所設置する。現在赤羽西地区には7つの児童館があるわけですが、「子どもセンターは2~4センター」、「ティーンズ」は2~3センターにしたいと説明しました。⑤3月20日(木)~4月2日(月)ハザードマップの実施。

(仮称)子どもセンター及び
(仮称)ティーンズ・センター
配置方針(素案)

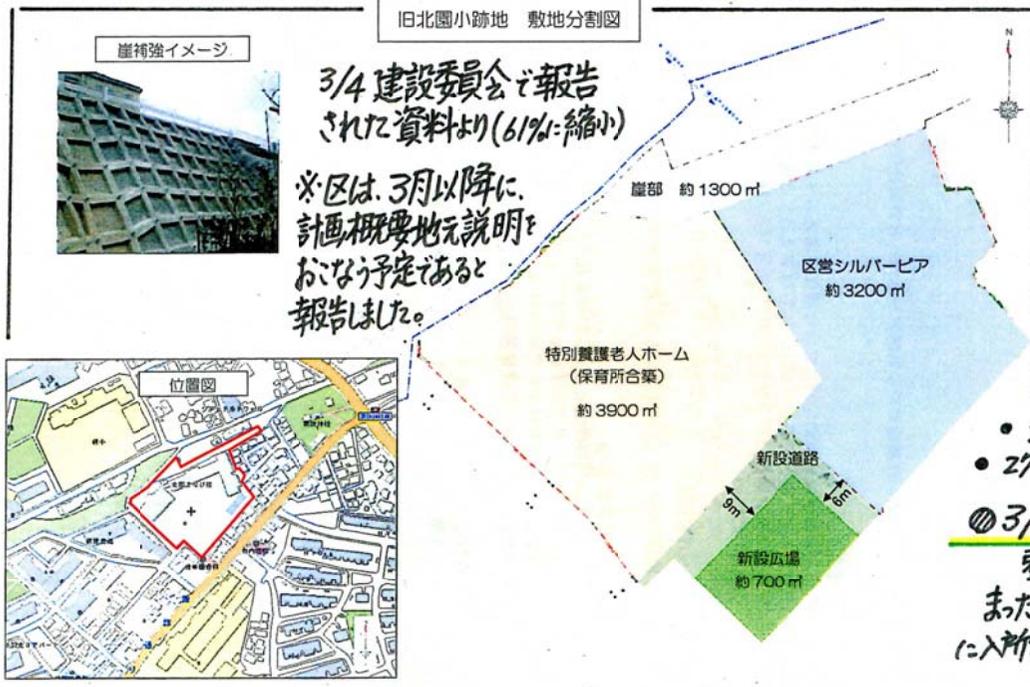
児童館・児童室別利用状況及び施設概要

地区	児童館名	運営	町会・自治会連合会	学校サブファミリー	24年度利用状況					計	主な対象小学校
					小学生	中学生	高校生	乳幼児	保護者		
浮間	浮間児童館	直営	浮間地区	浮間中	21,047	818	105	6,344	7,786	36,100	浮間
					58.3%	2.3%	0.3%	17.6%	21.6%		西浮間
赤羽西	赤羽北児童館	直営	赤羽北地区	桐ヶ丘中	6,520	632	118	4,892	3,378	15,540	四岩・袋
					42.0%	4.1%	0.8%	31.5%	21.7%		袋
	袋児童館	指定管理 H29まで	赤羽北地区	桐ヶ丘中	16,130	488	228	4,579	4,169	25,594	桐郷
					63.0%	1.9%	0.9%	17.9%	16.3%		
	桐ヶ丘児童館	直営	桐ヶ丘地区	桐ヶ丘中	32,782	901	255	2,062	6,335	42,335	赤台西
					77.4%	2.1%	0.6%	4.9%	15.0%		
	赤羽西五丁目児童館	指定管理 H29まで	桐ヶ丘地区	桐ヶ丘中	25,006	863	57	3,822	4,342	34,090	梅木
					73.4%	2.5%	0.2%	11.2%	12.7%		
西が丘児童館	直営	赤羽西地区	福付中	7,466	71	17	1,281	1,572	10,407	王三	
				71.7%	0.7%	0.2%	12.3%	15.1%		三岩	
赤羽西児童館	直営	赤羽西地区	福付中	16,558	146	54	2,918	3,221	22,897	王三	
				72.3%	0.6%	0.2%	12.7%	14.1%			
八幡山児童館	指定管理 H29まで	十条台地区	十条富士見中	15,149	685	52	7,750	7,944	31,580	王三	
				48.0%	2.2%	0.2%	24.5%	25.2%		清水	

北区子ども家庭部
平成26年3月

春のおとずれとともに、地域の中が、急に変わったようになってきました。
新たな装いの「北区旅行革」と、児童館、学校、ふれあい館などの統合、再配置、住民追い出しの道路計画。

旧桐ヶ丘あとの都庁住宅建設は3月18日(火)夜7~11時工事説明会です。桐ヶ丘地域振興室へ



旧北園小跡地 敷地分割図
3/4 建設委員会に報告された資料より(61%縮小)
※区は、3月以降に、計画概要地元説明をおこなう予定であると報告しました。

旧北園小跡地への建設について

- ③3/4(火)建設委員会では、区営シルバーピアについて右の「敷地分割図」とともに、次の概要が報告されました。
- 敷地面積 約3200㎡ (崖と南飛道路、公園を合算)
 - 供給戸数は 75戸 (約35㎡/戸、1DKタイプ)
 - 構造及び規模 鉄筋コンクリート造 地上5階建程度
 - 付随諸室 管理事務室、LSA相談室、団らん室
 - 26年度 建物除去、基本及び実施設計、崖補強工事など
 - 27-28年度 建設工事、29年9月 シルバーピア(区営住宅)入居
- ④3/4(火)健康福祉委員会では、特養ホームなどについて、整備・運営事業者として、東京都福祉事業協会に決まったことが報告されました。今後の予定について、3月以降に入居者、地元への説明・7月には、都に特養整備の補助協議など。

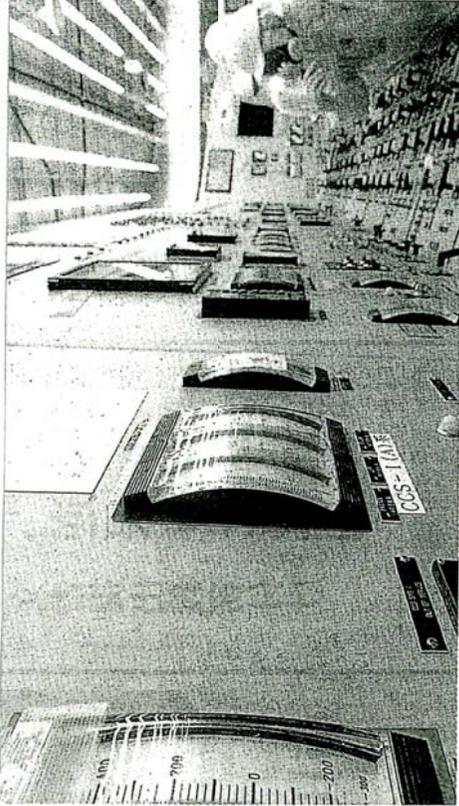
月内決定狙つ安倍政権

安倍政権は原発推進を盛り込んだ「エネルギー基本計画」案の閣議決定を今月中にも狙っています。同案はなぜ撤回以外ないのか、改めて検証します。

ベースロード電源

最悪の不安定電源

政府案は、原発を「重要なベースロード電源」と位置付けました。しかし去



1、2号機中央制御室の制御盤に事故当時に手書きで記された原子炉水位の値=2月26日、福島県大熊町の東京電力福島第1原発

年9月に関西電力の大飯原発が定期点検のため停止以降、全国で稼働している原発はありません。1号

「ものを「存在する」というのは、国民たしの手筈です。

「ベースロード電源」とは、発電コストが低く、昼夜を問わず安定的に稼働できる電源のことを指しています。しかし、福島第1原発事故は、原発と人類社会は共存などできないという事実を私たちに突きつけてきた。

原発は、いったん事故があれば巨額の費用がかかることも明らかになってお

り「究極の高コスト」電源です。

福島原発事故以前にも、原発はたびたび停止。実際、1975年以降の原発の設備利用率は平均で7割程度にすぎません。

2008年には前年のトランプ隠しが引き金となり、東電の全原発が停止。07年の新潟県中越沖地震では、東電の柏崎刈羽原発が長期にわたって運転不能になりました。いわば「最悪の不安定」電源なのです。

原発は、人道的にも経済的にもエネルギー源としても「重要を」電源とするわけにはいきません。

「世界最高の基準」というが

国民の安全置き去り

政府案は、原子力規制委員会が定めた原発の規制基準について「世界で最も厳しい水準」と繰り返して「再稼働を進める」こととしています。

しかし、東京電力福島第1原発事故は、まだ収束しておらず、事故の原因究

明も終わっていません。そんな段階で作られた規制基準が、事故の教訓を踏まえたものとはなり得ないのは明らかです。

しかも、既設原発を廃炉にさせないため、これまで「基準」の後の追った内容をえ含まれます。たとえば、

原発の設置許可の際、一定の事故想定に基づいた敷地境界の被ばく線量が、基準以下になるか確認してしました。しかし、福島原発事故のような過酷事故を想定すると、基準以下に抑えることは「現実的でない」として、求めなくなった

政府案 撤回以外ない

「国富が流出」と国民育す

政府案は、原発再稼働しなれば、輸入燃料費が増え、「国富が流出」すると国民を脅かしている。2013年の貿易収支は、約11兆5000億円の赤字でした。火力発電用の液化天然ガス（LNG）の輸入が増えたことが原因だと報道されました。輸入額の増大は、価格要因と数量要因に分かれ、燃料費の高騰や円安による為替の影響があります。

「国富流出」を防ぐためには、再生可能エネルギーを抜本的に普及しエネルギー自給率を高めることです。

「原発ゼロ」の世論に敵対

原発について「将来は廃止」「今すぐ廃止を合わせると8割になる（毎日）世論調査」など、国民の圧倒的多数が「原発ゼロ」を求めています。政府案は、この国民世論に敵対、逆行しています。

同案の策定にあたって行った意見公募には1万8663件の意見が寄せられましたが、原発への賛否の割合は示されませんでした。前回の意見公募では「原発ゼロ」の意見が約9割に及んだことが公表されました。

しかも、今回の意見公募では「原発ゼロをめざすべきだ」などの意見に、経済産業省がいちいち反論をつ

さらに防災計画が規制対象になっていません。米国では、1979年のスリーマイル島原発事故の教訓から、防災計画は規制要求となっています。

福島原発事故は、格納容器が壊れて、大量の放射物質が環境へ放出されましたが、格納容器に対する新たな機能も求めていません。汚染水の対策も問題に

規程委員の田中俊一委員長自身、かつては「防災計画

まで（規制要求に）入っていないと本当の安全確保の国際的な標準になりません」と認めていました。防災計画は自治体任せで、有効性の評価もしない規制基準は、国民の安全を置き去りにするものです。